图书情报工作
第 65 卷 第 1 期 2021 年 1 月

图书馆学学科发展与图情档一级学科建设的新形势

■ 柯平
南开大学商学院信息资源管理系 天津 300071

摘 要：[目的/意义]面对第五轮学科评估、“新文科”建设、iSchool 运动等国内外学科发展环境的变化，图书馆学科建设面临着新的机遇与挑战。研究回归图书馆学根本，提出图书馆学需要固本创新，同时与图书情报档案一级学科建设相协同，为我国图书馆学教育与一级学科建设长期发展提供启示。[方法/过程]通过对图书馆学学科本源、图书馆学学科教育与一级学科协同发展进行分析，探讨我国图书馆学学科建设及图书情报与档案管理一级学科建设需面对的新形势。[结果/结论]研究提出图书馆学的三个根本，强调图书馆学学科建设需要固本创新，以学科建设协同观进行图书馆学学科建设，提出图书馆学学科建设应该有战略、协同、高质量的发展观。

关键词：图书馆学 图书情报与档案管理 学科建设 “十四五”规划
分类号：G250 G270
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2021.01.002

本文主要从图书馆学本源角度来分析图书馆学学科建设和人才培养的几个重要问题。同时，探讨图书情报与档案管理一级学科建设的新形势。

1 回归图书馆学根本

讨论图书馆学学科建设与发展，不论是总结过去，还是展望未来，无论是面对存在的种种问题，还是面对新的机遇与挑战，图书馆学必须清楚地回答这样的问题：图书馆学的根本是什么？如何对待图书馆学的根本？综合来看，图书馆学科至少有三个根本：

第一个根本是文献，这是图书馆学的来源和基础。信息、大数据的重要性不断被强调，数据和信息的来源在哪里？它的根本在文献。图书馆学要回归根本，首提文献。如今图书馆学科建设中不是每一所学校都还设置有目录学课程，但仍有像南开大学、南京大学、中山大学、武汉大学、东北师范大学这样一批学校，还在坚持根本，依然开设文献学、目录学等课程。目录学教学的重点之一是书目工作，原北京师范大学图书馆学系系主任、目录学界著名学者倪晓建教授建立的文献精粹理论和方法到现在仍在发挥作用。图书馆学无论拓展到什么样的领域，都不要丢弃文献这样一个根本。不管是笔者的知识资源论[1]还是程焕文教授讲到的资源为王[2]观点，都是基于文献的。

第二个根本是图书馆与图书馆事业，这是图书馆学的主体。图书馆是生长的有机体，图书馆事业不仅是世界的，也是中国的。这是图书馆学的一个根本，是在文献基础之上发展的一个主体。

第三个根本是范式。经过图书馆学界学科史研究与总结，我国形成了第一代、第二代和第三代学者群体与研究范式。经过这样的一个历史传承，已经积累了丰厚的知识体系。在这个知识体系当中，核心知识得以完善，形成了基本的图书馆业务范式与图书馆学学科范式。这个根本与前两个根本是密切联系的，三个根本形成一个整体。

当图书馆学界在创新的时候，守正是重要的。而守本更要固本，不能丢弃根本。图书馆学教育与研究的经验证明，一旦盲目崇拜西方、盲目追赶新潮流，图书馆学的根本就被丢失或者被遗弃，出现了舍本逐末、无所适从的现象。

今天，仅仅守本还不够，还需要固本拓新。遵循图书馆学的发展规律，牢固图书馆学的根本，以图书馆学的根本为基础开拓新领域和新方向，以新的营养反哺图书馆学的根本。这是图书馆学学科建设需要强调的第一个问题。实际上这不仅仅是学界关注的问题，近期业界也有相关讨论，当然也存在一些不同意见，同样说明对于图书馆学根本的阐述需要更为鲜明。

作者简介：柯平(ORCID：0000-0003-4038-6377)，教授，博士生导师，E-mail：ke2002@nankai.edu.cn。
收稿日期：2020-10-12 修回日期：2020-10-24 本文起止页码：12-15 本文责任编辑：徐健

柯平. 图书馆学学科发展与图情档一级学科建设的新形势[J]. 图书情报工作,2021,65(1):12-15.

2 图书馆学学科建设与一级学科建设协同

图书馆学学科建设不是孤立的,要和图书情报与档案管理一级学科建设相协同。以学科建设协同观进行图书馆学学科建设,需要就以下四个方面展开协同:

第一是和图书馆事业建设的协同。近年来我国图书馆事业获得了迅猛发展,实践中的图书馆建设已经超越了图书馆学的研究。像公共文化服务建设的高速推进,以全国文化信息资源共享工程、数字图书馆推广工程、公共电子阅览室建设为代表的"三大重点工程"建设都极大地推进了图书馆事业进展。那么,图书馆学怎么样和图书馆的事业建设相结合成为图书馆学学科建设需要考虑的重要协同内容。

第二是全国图书情报与档案管理一级学科建设要协同,图书馆学、情报学、档案学 3 个二级学科不能厚此薄彼,要协同共进,相互促进。

第三是和本单位的图书情报与档案管理一级学科建设要协同。像武汉大学、北京大学、南京大学、南开大学等都有图书情报与档案管理一级学科,图书馆学学科建设如何在具体的高校一级学科内部做好协同?这是不能忽视的问题。

第四是和本校的学科建设要协同。2019 年,教育部、科技部等 13 个部门正式联合启动"六卓越一拔尖"计划 2.0,全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设,新文科的概念逐渐热了起来[3]。北京大学王余光教授和中国人民大学张斌教授是教育部新文科建设工作组成员。多所高校正在建设或筹备建设新文科,图书馆学在新文科当中有什么样的地位,如何体现? 图书馆学专业应当在本校的新文科建设中脱颖而出,发挥示范作用。

国务院学位委员会第七届图书情报与档案管理学科评议组从 2018 年开始做学科发展报告,推动学科发展。学科评议组的两位召集人冯惠玲教授、陈传夫教授以及其他成员共同组成了编写组,同时向全国的各个院系开展问卷调研,并于 2018 年 11 月到 12 月间组织了实地调研工作。其中笔者带队赴湘潭大学调研的过程中,也特别关注了图书馆学的学科发展状况。

2019 年 5 月 11 日,学科评议组召开了工作会议,对于学科点的评审问题、核心课程问题、学科发展报告问题进行讨论。其中最为重要、也更急迫的是修订一级学科授权点申报条件、一级学科的发展战略两大问题。同年 10 月 19 日,学科评议组就发展报告、发展战略、学科设置等重大问题再次召开学科发展研讨会。会议的一个重要议题是图书情报与档案管理一级学科是否需要更名的问题,并形成了专门的报告。多数专家认为只要有利于学科发展,可以更名。有的专家认为应用"信息资源管理"作为一级学科名称,也有的认为应当用"信息管理"作为一级学科名称,也有专家仍然坚持"图书情报与档案管理"。

在这个过程当中,对于二级学科的建设问题也进行了讨论。在图书情报与档案管理 3 个二级学科的基础上又发展了新的二级学科。主要有信息资源管理、编辑出版学(含出版发行学)、信息分析、古籍保护、医药信息管理和数据科学,这些都是一级学科下的二级学科点。二级学科如何发展,专家学者已经达成这样一个共识——要在图情档 3 个二级学科的基础上,谋求发展。如何扩大二级学科,把学科建设做强、做大,这是一个很重要的问题。

与此同时,全国的学科目录正在调整当中。2019 年讨论一级学科的名称,也是基于这样一个背景。我国每十年要进行一次大的学科目录调整,每一次调整都要经过相当严格的程序。从 1981 年的 10 个门类,到 1997 年的 12 个门类;到目前为止,已经有了 13 个学科门类。其中,图书情报与档案管理在管理学门类。最新的学科目录调整中,交叉学科有可能成为第 14 个学科门类。这几年来交叉学科发展很快,有人统计从 2011 年到 2014 年全国有 147 所高校设置了 480 个交叉学科(军事学除外)。

分析图书馆学学科建设的大形势,应该看到一级学科发展的态势。在传统的 3 个二级学科的基础之上,必须要发展新的二级学科,必须要借这样一个目录调整机会来发展学科。

图书馆学面临着新的高等教育形势。第五轮学科评估已经启动,各所高校也都在准备迎接评估。与此同时,双一流的学科建设正在紧迫地进行。图书馆学的学科建设和人才培养不能脱离这样的大背景。从学科评估来说,2004 年以来已经有四轮评估。最初参与评估的高校较少,自 2016 年第四轮评估已经改变了评估的方法。到了第五轮评估,在提交学科建设数据中要注意新的问题,其中像学科声誉、社会服务的重要性值得关注。图书馆学已经积累了学科声誉,也发挥了非常重要的社会服务作用。一方面有优良的教育传统,另一方面社会服务工作应该说做得非常不错。以高等教育的"三大工程"为例,"211 工程"中有 34 所高校有图书馆学专业;"985 工程"中有 16 所高校有图书馆学专业;"双一流"工程中,有武汉大学、南京大学、

中国人民大学3所大学进入到国家“双一流”学科建设名单。

3 图书馆学教育与一级学科点建设

3.1 图书馆学研究生教育

2018年1月8日，国务院学位委员会正式发布通知，公布全国范围内2017年新增一级博士学位授权点审核结果。图书情报与档案管理新增一级学科博士点的情况有两类：一类是已有二级学科新增一级学科，有南开大学（图书馆学、情报学）、华中师范大学（情报学）、中山大学（图书馆学）；另一类是原无二级学科直接新增一级学科，有河北大学、南京农业大学、湘潭大学。截止到2020年7月份，华东师范大学已经通过了自设图书情报与档案管理的一级学科博士点，笔者也参加该学科点的论证。至此，全国图书情报与档案管理一级学科博士点已经达到了12个，未来还会进一步地扩大一级学科博士点规模。根据相关调查报告获取的数据，目前设有图书情报与档案管理学科本科专业的单位有39所，设有图书情报与档案管理学科硕士专业的单位有56所，设有图书情报与档案管理学科博士专业的单位有24所。

2018年还进行了图书情报硕士专业学位授权点的专项评估，有12个学校通过了评估。近年来，图书情报专业学位发展迅速，从2010年18所高校招生发展到2018年全国有49家单位培养图书情报专业硕士。专业学位的报名形势、毕业形势都非常喜人，有高校一届招生人数超过一百人。从图书情报、图书馆学的发展形势可以看到社会需求。

3.2 图书馆学本科专业教育与“双万计划”

在目前高等教育新的工程和新的计划中，本科专业怎么发展？其中像“双万计划”，首批国家级一流本科专业建设点有4 054个，其中中央赛道1 691个，地方赛道2 363个；同时，经各省级教育行政部门审核、推荐，确定省级一流本科专业建设点6 210个。这是2019年国家“双万计划”建设取得的很大一个进步。教育部高等学校图书馆学专业教学指导委员会和教育部高等学校档案学专业教学指导委员会在双一流专业推荐中发挥了重要作用：一个是图书馆学教指委，一个是档案学教指委。到目前为止，图书馆学本科专业中央赛道有武汉大学和中山大学2个学校进入到双一流的“双万”专业，地方赛道目前没有。档案学专业中央赛道有2个单位：中国人民大学和云南大学；地方赛道有2个单位：上海大学和湘潭大学。从省级的来说，目前掌握的信息并不完整，档案学专业入选了省级一流本科专业建设点有黑龙江大学（2019年），图书馆学专业入选了省级一流本科专业建设点有东北师范大学（2019年）、郑州大学（2020年）。所以，在今后一段时间里面，对图书馆学来说，要在“双万计划”中谋求发展，各个学校要争取成为学校的一流建设，进入到中央赛道或者是地方赛道。

3.3 国际化iSchool运动对图书馆学的影响

关于iSchool运动讨论了非常之久，也讨论得非常热烈。有热烈拥抱这样一个国际化运动的态度，当然也有反对，也有持冷静和观望的态度。在这样一个背景之下，2019年全球有107个iSchool成员，中国有12所；截止到2020年5月份，全球总共有115个iSchool成员，中国加入的已经有15所。在这15所当中，2020年新加入的有中国科学院大学、南开大学、苏州大学，还有一些学校正在准备加入。加入iSchool运动，对图书馆学的发展到底有没有益处？这要从两个方面来讨论：一方面需要肯定通过参与配合iSchool的部分工作，可以获得一定的国际声誉，扩大学科的影响力；但是另一个方面也要注意到，目前的iSchool运动当中存在的“去图书馆化”这样一种倾向，这和图书馆学的“守正”是背道而驰的。一方面图书馆学要创新，另一方面图书馆学要守正，把这样的思想带到iSchool运动当中去，这是学界要做的事情。不能回避国际化，还要主张图书馆学国际化的这样一个方向，同时也不能遗忘图书馆学的根本。

4 图书馆学学科地位与“十四五”发展战略

学科建设是进行人才培养的研究、学科建设的研究。学科的地位影响力非常重要，一个学科要谋求发展，就必须要有地位，而且要有定位。怎么样提高学科地位？第一是在学校的地位。2001年到2012年有6所大学成立了信息管理学院，扩大了规模，在学校的地位迅速提升，在学校学科的话语权和学校的学科资源就更为丰富。有图书馆学科的学校，首先要争取在学校的位置，取得学校的地位。现在一级学科当中，已经有几位学者进入到了校级领导的位置，如中国人民大学原副校长冯惠玲教授、华中师范大学副校长夏立新教授、兰州大学副校长沙勇忠教授、武汉大学副校长吴平教授、四川大学副校长姚乐野教授等；还有不少进入到学校的重要岗位，如陈传夫教授是武汉大学研究生院院长，张斌教授是中国人民大学组织部常务副部长，李月琳教授是南开大学国际学术交流处处长等等，这

些是图书情报与档案管理一级学科重要地位的体现。

第二是行业地位。图书馆学科在图书馆事业中,在信息管理、信息领域中,占有什么样的地位?图书馆学科要更加紧密地和事业结合,要更加紧密地在事业当中占有地位,密切地把学科建设、教育和事业紧密地结合。

第三是学科地位。除了学校地位、行业地位,当然也要在整个的学科当中进一步提升图书馆学的地位。学校地位、行业地位、学科地位这三个方面对于图书馆学科建设与发展来说都非常重要,都需要学界今后更加努力。

未来,图书馆学应该有 3 个发展观:第一是战略发展观。图书馆的学科建设要有战略眼光,特别是要有"十四五"规划和面向 2035 的战略方向。在设置专业、设置课程、编写教材的过程中,不能仅仅着重当前三至五年,更有进一步地看到未来的十年、十五年,甚至更长时间图书馆学科的发展。只有守根本,才能着力长远。第二是协同发展观。图书情报与档案管理一级学科要进一步发展,需要图书馆学起到关键的作用。图书馆学学科建设需要进一步扩大博士点的规模,同时推进科学学位和专业学位相结合。比如说像南京大学、中山大学、南开大学等,都是以图书馆学见长,而且以前在图书馆学起领头羊地位的,这样的高校未来可以进一步地巩固图书馆学科地位并与其他学科协同发展。第三是高质量发展观,要强化图书馆学人才培养高质量、图书馆学术研究的高质量、图书馆学社会服务的高质量发展。提高质量、发展图书馆学,不仅需要当前图书馆学界业界的努力,更需要长期的战略、协同、高质量发展,需要几代学人的长期努力。相信在对图书馆学学科根本取得共识以后,图书情报与档案管理一级学科可以取得更进一步的发展,图书馆学的学科建设、人才培养也会得到更大的发展。

参考文献:

[1] 柯平. 知识资源论——关于知识资源管理与图书馆学的研究对象[J]. 图书馆论坛,2004(6):58－63,113.
[2] 程焕文,赵冬梅. 资源为王 服务为本 技术为用——程焕文谈高校图书馆管理的理念[J]. 晋图学刊,2020(1):1－10.
[3] 光明日报全媒体记者. 新文科"新"在哪儿? 并非"科技＋人文"那么简单[N]. 光明日报, 2019－07－23(8).

The Development of Library Science and the New Situation of the First Level Discipline Construction of Library Information and Archives Management

Ke Ping
Department of Information Resources Management, Business School, Nankai University, Tianjin 300071

Abstract: [**Purpose/significance**] In the face of the fifth round of discipline evaluation, "new liberal arts" construction, iSchool movement and other disciplines development environment changes at home and abroad, library discipline construction is facing new opportunities and challenges. The research returns to the fundamental of Library Science, and puts forward that Library Science needs to be fixed and innovated. At the same time, it should be coordinated with the construction of first-class discipline of Library Information and Archives Management, so as to provide enlightenment for the long-term development of library science education and first-class discipline construction in China. [**Method/process**] Based on the analysis of the origin of Library Science, the collaborative development of Library Science education and first-level discipline, this paper discussed the new situation of Library Science discipline construction and Library Information and Archives Management first-level discipline construction in China. [**Result/conclusion**] This paper puts forward the three fundamentals of Library Science, emphasizes that the construction of library science should be based on solid foundation and innovation, carries out the construction of Library Science with the view of collaborative construction, and puts forward that the construction of library science should have the development view of strategy, collaboration and high quality.

Keywords: library science　library information and archives management　discipline construction　the 14th five year plan